

文

通

文通卷之二十一

明黃岡朱奎宰一父著

體性

劉彥和曰夫情動而言形理發而文見蓋沿隱以至顯、因內而符外然才有庸雋氣有剛柔學有淺深習有雅鄭並情性所鑠陶染所凝是以筆區雲譎文葩波詭者矣故辭理庸雋莫能翻其才風趣剛柔寧或改其氣事義淺深未聞乖其學體式雅鄭鮮有反其習各師成心其異如面若總其歸塗則數第八體一

曰典雅二曰遠奧三曰精約四曰顯附五曰繁縟六
曰壯麗七曰新奇八曰輕靡與雅者鎔式經誥方軌
儒門者也遠奧者馥采典文經理玄宗者也精約者
覈字省句剖析毫釐者也顯附者辭直義暢切理厭
心者也繁縟者博喻釀采輝煌枝派者也壯麗者高
論宏裁卓爍異采者也新奇者擯古競今危側趣詭
者也輕靡者浮文弱植縹渺附俗者也故雅與奇反
與與顯殊繁與約舛壯與輕乖文辭根葉苑囿其中
矣若夫八體屢遷功以學成才力居中肇自血氣氣

以實志。志以定言。吐納英華。莫非情性。是以賈生俊
發文潔而體清。長卿傲誕理侈而辭溢。子雲沈寂志
隱而味深。子政簡易趣昭而事博。孟堅雅懿裁密而
思靡。平子淹通慮周而藻密。仲宣躁銳穎出而才果。
公幹氣褊言壯而情駭。嗣宗儻響逸而調遠。叔夜
雋俠興高而采烈。安仁輕敏鋒發而韻流。士衡矜重
情繁而辭隱。觸類以推表裏。必符豈非自然之恒資。
才氣之大略哉。夫才有天資。學慎始習。斲梓染絲。功
在初化。器成綵定。難可翻移。故童子雕琢。必先雅製。

沿根討葉思轉自圓八體雖殊會通合數得其環中
則輻輳相成故宜摹體以定習因性以練才文之司
南用此道也

神思

劉彥和曰古人云形在江海之上心存魏闕之下神思之謂也文之思也其神遠矣故寂然凝慮思接千載悄焉容動視通萬里吟詠之間吐納珠玉之聲眉睫之前卷舒風雲之色其思理之致乎故思理爲妙神與物遊神居胸臆而志氣統其關鍵物沿耳目而辭令管其樞機樞機方通則物無隱貌關鍵將塞則神有遯心是以陶鈞文思貴在虛靜疏淪五藏潔雪精神積學以儲寶酌理以富才研閱以窮照馴致以

憚辭然後使玄解之宰尋聲律而定墨獨照之匠闡意象而運斤此蓋馭文之首術謀篇之大端夫神思方運萬塗競萌規矩虛位刻鏤無形登山則情滿於山觀海則意溢於海我才之多少將與風雲而並驅矣方其搦翰氣倍辭前暨乎篇成半折心始何則意翻空而易奇言徵實而難巧也是以意授於思言授於意密則無際疎則千里或理在方寸而求之域表或義在咫尺而思隔山河是以秉心養術無務苦慮含章司契不必勞情也人之稟才遲速異分文之制

續

體大小殊功相如含筆而腐毫揚雄輟翰而驚夢桓譚疾感於苦思王充氣竭於思慮張衡研京以十年左思練都以一紀雖有巨文亦思之緩也淮南崇朝而賦騷枚臯應詔而成賦子建援牘如口誦仲宣舉筆似宿構阮瑀據案而制書禰衡當食而草奏雖有短篇亦思之速也若夫駿發之士心總要術敏在慮前應機立斷覃思之人情饒岐路鑒在疑後研慮方定機敏故造次而成功慮疑故愈久而致績難易雖殊並資博練若學淺而空遲才疎而徒速以斯成器

未之前聞是以臨篇綴慮必有二患。理鬱者苦貧辭溺者傷亂。然則博聞爲餽貧之糧。貫一爲拯亂之藥。博而能一亦有助乎心力矣。若情數詭雜體變遷貿拙辭或孕於巧義庸事或萌於新意視布於麻雖云未費杼軸獻功煥然乃珍。至於思表纖旨文外曲致言所不追筆固知止至精而後闡其妙至變而後通其數伊摯不能言鼎輪扁不能語斤其微矣乎。

養氣

夫耳目鼻口。生之役也。心慮言辭。神之用也。率志委和。則理融而情暢。鑽礪過分。則神疲而氣衰。此性情之數。自三皇迄今。辭務日新。爭光鬻采。慮亦竭矣。故淳言以比澆辭。文質懸乎千載。率志以方竭。情勞逸差於萬里。古人所以餘裕。後進所以莫遑也。凡童少鑒淺。而志盛。長艾識堅。而氣衰。志盛者思銳。以勝勞。氣衰者慮密。以傷神。故精氣內銷。似尾閭之波。神志外傷。同牛山之木。曹公懼其傷命。陸雲嘆其困神。非

虛談也。且思有利鈍時有通塞。沐則心覆。且或反常。神之方昏。再三愈顛。是以吐納文執務在節宣。清和其心。調暢其氣。煩而卽捨。勿使壅滯。意得則舒懷。以命筆。理伏則投筆以卷懷。逍遙以針勞。談笑以藥勸。常美閑於才鋒。賈餘於文勇。使刃發如新。腠理無滯。雖非胎息之邁術。斯亦衛氣之一方也。

風骨

此分
風骨之異
論文之絕妙者

詩總六義。風冠其首。斯乃化感之本源。志氣之符契也。是以怊悵述情。必始乎風沉吟。鋪辭莫先於骨。故辭之待骨。如體之樹骸。情之舍風。猶形之包氣。結言端直。則文骨成焉。意氣駿爽。則文風清焉。若豐藻克贍。風骨不飛。則振采失鮮。負聲無力。是以綴慮裁篇。務盈守氣。剛健旣實。輝光乃新。其爲文用。譬征鳥之使翼也。故鍊於骨者。析辭必精。深乎風者。述情必顯。捶字堅而難移。結響凝而不滯。此風骨之力也。若瘠

雜
捶音

義肥辭繁雜失統則無骨之徵也。思不環周索莫乏氣則無風之驗也。昔潘勗錫魏思摹經典羣才韜筆乃其骨髓峻也。相如賦仙氣號凌雲蔚爲辭宗迺其風力遒也能鑒斯要可以定文茲術或違無務繁采故魏文稱文以氣爲主氣之清濁有體不可力強而致故其論孔融則云體氣高妙論徐幹則云時有齊氣論劉楨則云時有逸氣公幹亦云孔氏卓卓信舍異氣筆墨之性殆不可勝並重氣之旨也夫翬翟備色翶翥百步肌豐而力沉也鷹隼之采翰飛戾天骨

勁而氣猛也。文章才力有似於此。若風骨乏采，則勢集翰林，采乏風骨，則雉竄文囿。雉藻耀而高翔，固文章之鳴鳳也。若夫鎔鑄經典之範，翔集子史之術，洞曉情變，曲昭文體，然後能孚甲新意，雕畫奇辭，昭體故意，新而不亂，曉變故辭，奇而不驟。若骨采未圓，風辭未練，而跨略舊規，馳騖新作，雖獲巧意，危敗亦多。豈空結奇字，紕繆而成輕矣。周書云：辭尚體要，弗惟好異，蓋防文濫也。然文術多門，各適所好，明者弗授學者，弗師。於是習華隨侈，流遁忘反。若能確乎正式，

使文明以健。則風清骨峻。篇體光華。能研諸慮。何遠之有哉。

情采

劉彥和曰聖賢書辭總稱文章非采而何夫水性虛而淪漪結木體實而花草振文附質也虎豹無文則
鷩同犬羊犀兕有皮而色資丹漆質待文也若乃綜述性靈敷寫氣象鏤心鳥跡之中織辭魚網之上其爲彪炳縟采名矣故立文之道其理有三一曰形文五色是也二曰聲文五音是也三曰情文五性是也五色雜而成黼黻五音比而成韶夏五情發而爲辭章神理之數也孝經垂典喪言不文故知君子嘗言

未嘗質也老子疾僞故稱美言不信而五千精妙則非棄美矣莊周云辯雕萬物謂藻飾也韓非云豔采辯說謂綺麗也綺麗以豔說藻飾以辯雕文辭之變於斯極矣研味孝老則知文質附乎性情詳覽莊韓則見華實過乎淫侈若擇源於涇渭之流按轡於邪正之路亦可以馭文采矣夫鉛黛所以飾容而盼倩生於淑姿文采所以飾言而辯麗本于性情故情者文之經辭者理之緯經正而後緯成理定而後辭暢此立文之本源也昔詩人什篇爲情而造文辭人賦

美
人
未嘗
不
粉

必皆
美人

楚辭
疾痛

而呻
吟者

也擬
楚辭

強呻
吟而
無疾
病者

通

頌爲文。而造情。何以明其然。蓋風雅之興。志思著情。
而吟詠情性。以諷其上。此爲情而造文也。諸子之徒。
心非鬱陶。苟馳夸飾。鬻聲釣世。此爲文造情也。故爲
情者要約而寫真。爲文者淫麗而煩濫。而後之作者。
採濫忽真。遠棄風雅。近師辭賦。故體情之製日疎。逐
文之篇愈甚。故有志深軒冕。而汎詠臯壤。心纏幾務。
而虛述人外。真宰弗存。翩其反矣。夫桃李不言。而成
蹊。有實存也。男子樹蘭而不芳。無其情也。夫以草木
之微。依情待實。况乎文章。述志爲本。言與志反。文豈
可哉。

足徵是以聯辭結采。將欲明經采。濫辭詭則心理愈
翳。固知翠綸桂餌。反所以失魚言隱榮華。殆謂此也。
是以衣錦聚衣。惡文大章。貲象窮白。貴乎反本。夫能
設模以位理。擬地以置心。心定而後結音。理正而後
摛藻。使文不滅質。博不溺心。正采耀乎朱藍。間色屏
於紅紫。乃可謂雕琢其章。彬彬君子矣。

隱秀

夫心術之動遠矣。文情之變深矣。源奧而派生。根盛而穎峻。是以文之英蕤。有秀有隱。隱也者。文外之重旨者也。秀也者。篇中之獨拔者也。隱以複意爲工。秀以卓絕爲巧。斯乃舊章之懿績。才情之嘉會也。夫隱之爲體。義主文外。秘響傍通。伏采潛發。譬爻象之變互體。川瀆之韞珠玉也。故互體變爻而成化。四象珠玉潛水而瀾表。方圓涼飈動秋草。邊馬有歸心。氣寒而事傷。此羈旅之怨曲也。凡文集勝篇不盈十一篇。

章秀句。裁可百二。並思合而自逢。非研慮之所果也。
或有雕削取巧。雖美非秀矣。故自然會妙。譬卉木之
耀英華。潤色取美。譬繒帛之染朱綠。朱綠染繒。深而
繁鮮。英華曜樹。淺而煒燁。秀句所以照文苑。蓋以此
也。

探頤

劉知幾曰古之述者豈徒然哉或以取捨難明或以是非相亂由是書編典誥宣父辨其流詩列風雅上商通其義夫前哲所作後來是觀苟失其旨歸則難傳授而或有妄生穿鑿輕究本源是乖作者之深旨誤生人之後學其爲繆也不亦甚乎昔夫子之作魯史學者以爲感麟而作按子思有云吾祖厄於陳蔡夫以彼聿脩傳諸貽厥欲求實錄難爲爽誤事則義包微婉因擾疑而翔詞時逢西狩乃泣麟而絕筆儒

者徒知其一而未知其二以爲自反袂拭面稱吾道窮然後追論五始定名三叛此豈非獨學無友孤陋寡聞之所致邪孫盛稱左氏春秋書吳楚則略荀悅漢紀述匈奴則簡蓋所以賤夷狄而貴諸夏也按春秋之時諸國錯峙關梁不通史官所書罕能周悉異乎炎漢之世四海一家馬遷垂傳以來自古遺文而州郡上計皆先集太史若斯之備也况彼吳楚者僻居南裔地隔江山去彼魯邦尤爲迂闊丘明所錄安能備諸且必以蠻夷而固略也若駒支預於晉會長

狄埋於魯門。葛盧之辨牛鳴。鄭子之知鳥職。斯皆邊隅小國人品最微。猶復收其瑣事。見於方冊。安有主盟上國。勢迫宗周。爭長諸華。威陵強晉。而可遺之者哉。又荀氏著書。抄撮班史。其取事也。中外一槩。夷夏皆均。非是獨略胡鄉。而偏詳漢室。盛旣疑丘明之擯吳楚。遂誣仲豫之抑匈奴。可謂强奏庸音。特爲足曲者也。蓋明月之珠。不能無瑕。夜光之璧。不能無穢。故作者著書。或有病累。而後生不能詆訶其過。又更文飾其非。遂推而廣之。強爲其說者。蓋亦多矣。如葛洪

有云司馬遷發憤作史記百三十篇伯夷居列傳之首以爲善而無報也項羽列於本紀以爲居高位者非關有德也按史之於書也有其事則記無其事則闕。馬遷之馳騖今古上下數千載春秋已往得其遺事者蓋惟首陽山二子而已然適使夷齊生於秦氏死于漢日而乃升諸傳首庸謂有情今者攷其先後隨而編次斯則理之常也烏可怪乎必謂子長以善而無報推爲傳始若伍子胥大夫種孟軻墨翟賈誼屈原之徒或行仁而不遇或盡忠而受戮何不求其

竹賦賈后無道。文史由之獻箴。斯皆短什小篇。可備而就也。安有變三國之體。統改五行之正朔。勒成一史。傳諸千載。而藉其權以濟物。取誠當時。豈非勞而無功。博而非要。與夫班彪王命。一何異乎。求之人情。理不當耳。自二京板蕩。五胡稱制。崔鴻鳩諸偽史。聚成春秋。其所列者十有六家而已。魏收云。鴻世仕江左。故不錄司馬劉蕭之書。又恐識者尤之。未敢出行。於外。按于時中原乏主。海內橫流。逖彼東南。更爲正朔。適史素王再出。南史重生。終不能別有異同。忤非

其議安得以魏書無錄而猶罪歸彥鸞者乎。且必以崔氏祖宦吳朝故情思南國必如是則其先徙居廣
閩委質慕容何得書彼南燕而與群胡並列愛憎之道豈若是耶且觀鴻書之紀綱皆以晉爲主亦猶班
書之載吳項必繫漢年陳志之述孫劉皆宗魏世何止獨遺其事不取其書而已哉但伯起躬爲魏史傳
列島夷不欲使中國著書推崇江表所以輒假言崔
志用紓魏羞且東晉之史攷其所載幾三百篇而僞
邦墳籍僅盈百卷若使收矯鴻之失南北源書斯則

品類簡在一科。而乃異其篇目。各分爲卷。又遷之紀。繆其流甚多。夫陳勝之爲世家。旣云無據。項羽之稱本紀。何必有憑。必謂遭彼腐刑。怨刺孝武。故書爲凡例。志存激切。若先黃老而後六經。進奸雄而退處士。此之乖刺。復何爲乎。隋內史李德林著論。稱陳詩蜀人。其撰國志。黨蜀而抑魏。刊之國史。以爲格言。按曹公之創王業也。賊殺母后。幽逼主上。罪百固當。禍千王莽。文帝臨戎不武。爲國好奢。忍害賢良。疎忌骨肉。而壽評皆依違其事。無所措言。劉主地居漢宗。仗順

而起夷險不撓終始無瑕方諸帝王可比少康光武
譬以侯伯宜輩秦繆楚莊而壽評抑其所長攻其所
短是則以魏爲正朔之國典午攸承蜀乃僭僞之君
中朝所嫉故典稱曹美而虛說劉非安有背曹而向
劉疎魏而親蜀也夫無其文而有其說不亦憑虛亾
是者邪習鑒齒之撰漢晉春秋以劉爲僞國者此蓋
定邪正之途明逆順之理爾而擅道讐稱其當桓氏
執政故撰此書欲以絕彼瞻鳥防茲逐鹿歷觀古之
學士爲文以諷其上者多矣若齊倫失德豪士於焉

四分有三事歸江外非惟肥瘠非類衆寡不均兼以
東南國史皆湏記傳區別茲又體統不純難爲編次
者矣攷之矯妄其可盡言乎於是攷衆家之異說參
作者之本意或出自胸懷枉申探頤或妄加同異輒
有異同而流俗腐儒後來末學習其狂狷成其詐誤
自謂見所未見聞所未聞銘諸舌端以爲口實惟智
者不惑無所疑焉

定勢

劉彥和曰夫情致異區文變殊術莫不因情立體卽體成勢勢者乘利而爲制也如機發矢直澗曲湍回自然之趣也圓者規體其勢也自轉方者矩形其勢也自安是以模經爲式者自入典雅之懿効騷命篇者必歸豔逸之華綜意淺切者類之醜籍斷辭辨約者率乖繁縟譬激水不漪槁木無陰自然之勢也是以繪事圖色文辭盡情色糅而犬馬殊形情交而雅俗異勢鎔範所擬各有司匠雖無嚴郛難得踰越然

淵乎文者。並總群勢。竒正雖反。必兼解以俱通。剛柔
雖殊。必隨時而適用。若愛典而惡華。則兼通之理偏。
似夏人爭弓矢。勢一不可以獨射也。若雅鄭而共篇。
則總一之勢離。是楚人鬻矛譽盾。兩難得而俱售也。
是以括囊雜體。切在銓別。宮商朱紫。隨勢各配章表。
奏議則準的平雅。頌賦頌歌詩。則羽儀乎清麗。符檄
書移。則楷式於明斷。史論序注。則師範於覈要。箴銘
碑誄。則體制於弘深。連珠七辭。則從事於巧艷。此循
體而成勢。隨變而立功者也。雖復契會相參。節文互

雜讐五色之錦、各以本采爲地矣。桓譚稱文家各有
所慕、或好浮華而不知實要、或美衆多而不見要約。
陳思亦云：世之作者、或好煩文博采、深沉其旨者、或
好離言辨、自分毫析釐者、所習不同、所務各異。言勢
殊也。劉楨云：文之體指實強弱、使其辭已盡而勢有
餘、天下一人耳、不可得也。公幹所談頗亦兼氣、然文
之任勢、勢有剛柔、不必壯言慷慨乃稱勢也。又陸雲
自稱：往日論文先辭而後情、尚勢而不取悅澤、及張
公論文則欲宗其言、夫情固先辭、勢實須澤、可謂先

迷後能從善矣。自近代辭人率好詭巧，原其爲體，訛勢所變，厭贊舊式，故穿鑿取新，察其訛意，似難而實無他術也。反正而已，故文反正爲乏辭，反正爲奇，效奇之法必顛倒文句。上字而抑下，中辭而出外，回互不常，則新色耳。夫通衢夷坦而多行捷徑者，趨近故也。正文明白而常務反言者，適俗故也。然密會者以意，新得巧，苟異者以失體成怪，舊練之才，則執正以馭奇，新學之銳，則逐奇而失正，勢流不反，則文體遂弊，秉茲情術，可無思耶？

鎔裁

劉彥和曰、情理設位文采行乎其中、剛柔以立本、變通以趨時、立本有體、意或偏長、趨時無方、辭或繁雜蹊要所司、職在鎔裁、櫟括情理、矯操文采也、規範本體謂之鎔、剪截浮詞謂之裁、裁則蕪穢不生、鎔則綱領昭暢、譬繩墨之審分、斧斤之斲削矣、駢拇枝指、由於性、附贅懸胱、實侈於形、二意兩出、義之駢枝也、同辭重句、文之耽贅也、凡思緒初發、辭采苦雜、心非權衡、勢必輕重、是以草創鳴筆、先標三準、履端於始、繩求規範、而約言成二傳、數一數二。

憲從中

篆

篆

入院

篆

事文發其

義變化離

合不

可端倪龍

勝不

可端

鉛錚

之

則設情以位體。舉正於中。則酌事以取類。歸餘於終。則撮辭以舉要。然後舒華布實。獻替節文。繩墨以外。美材既斲。故能首尾圓合。條貫始序。若術不素足。而委心逐辭。異端叢至。駢贅必多。故三準既定。次討定句。句有可削足見。其疎字不得減。乃知其密精論要。語極略之體。游心竄句。極繁之體。謂繁與略。適分所好。引而伸之。則兩句敷爲一章。約以貫之。則一章刪成兩句。思瞻者善敷。不覈者善刪。善刪者字去而意留。善敷者辭殊而意顯。字畊而意闕。則短乏而非嚴。

金鈞
謂也

不和

不成

贊

詞不

成文

其致

二也

辭敷而言重則蕪穢而非贍。昔謝艾王濟西河文士
張駿以爲艾繁而不可刪。濟略而不可益。若二子者
可謂練鎔裁而曉繁略矣。至如士衡才優而綴辭尤
繁。士龍思劣而雅好清省。及雲之論機亟恨其多。而
稱清新相接。不以爲病。蓋崇友于耳。夫美錦製衣。修
短有度。雖阮其采。不倍領袖。巧猶難繁。况在乎拙。而
文賦以爲捺榜。勿剪庸音。足曲其識。非不鑒乃情苦。
芟繁也。夫百節成體。共資榮衛。萬趣會文。不離辭情。
若情周而不繁。辭運而不濫。非夫鎔裁。何以行之乎。

通變

文之體有常。變文之數無方。詩賦書記名理相因。此常體也。文辭氣力通變則久。此無方也。名理有常體。必資於故實。通變無方。數必酌於新聲。然絕短者銜渴。足疲者輶塗。乃通變之術疎耳。故倫文之方譬諸草木。根幹麗土而同性。臭味晞陽而異品矣。是以九代詠歌志合。文則黃歌斷竹質之至也。唐歌在昔。則廣於黃世。虞歌卿雲。則文於唐時。夏歌雕墻縛於虞代。商周篇什麗於夏年。至於序志述時。其揆一也。暨

楚騷矩式周人漢賦影寫楚也魏之策制顧慕漢風晉之辭章瞻望魏采黃唐淳而質虞夏質而辨商周麗而雅楚漢侈而豔魏晉淺而綺宋初訛而新從質及訛彌近彌澹何則競今踈古風味氣衰也今才頴之士刻意學文多略漢節師範宋集雖古今備閱然近附而遠踈矣夫青生於藍絳生於蒨雖踰本色不能復化桓君山云予見新進麗文美而無採及見劉揚言辭常輒有得此其驗也故練青濯絳必歸藍蒨矯訛翻淺還宗經誥斟酌質文之間隱括雅俗之際

可與言通變矣。夫誇張聲貌則漢初已極。自茲厥後循環相因。雖軒翥出轍。而終入籠內。枚乘七發云。通望今東海。虹洞分蒼天。相如上林云。視之無端察之無涯。日出東沼。月生西陂。馬融廣成云。天地虹洞。固無端涯。大明出東。月生西陂。揚雄羽獵云。出入日月天與地杳。張衡西京云。日月於是乎出入。象扶桑於蒙汜。此並廣寓極狀。而五家如一。諸如此類。莫不相循參伍。因革通變之數。也是以規略文統。宜宏大體。先博覽以精閱。總綱紀而攝契。然後拓衢路。置關鍵。

文選 卷三十一
長轡遠馭從容按節。憑情以會通。負氣以適變。采如
宛虹之奮。譽光若長離之振翼。賴脫之交矣。若乃離
覩於偏解。矜激乎一致。此庭間之廻驟。豈萬里之逸
步哉。

物色

陽氣萌而玄駒步。陰律凝而丹鳥羞。時之動物深矣。
若夫珪璋挺其惠心。英華秀其清氣。清風與明月同
夜。白日與春林共朝。流連萬象之際。沈吟視聽之區。
寫氣圖貌。既隨物以宛轉。屬采附聲。亦與心而徘徊。
詭勢瓌聲。模山範水。所謂詩人麗則。而約言辭。人麗
淫而繁句也。至于巧言切狀。如印之印泥。不加彫削。
而曲寫毫芥。故能贍言而見貌。印字而知時也。然物
有恒姿。而思無定檢。或率爾造極。或精思愈疎。且詩

騷所標並據要害。故後進銳筆。怯於爭鋒。莫不因方
以借巧。卽勢以會奇。善於適要。則雖舊彌新矣。是以
四序紛廻。而入興貴閑。物色雖繁。而析辭尚簡。使味
飄飄而輕舉。情曠曠而更新。古來辭人異代接武。莫
不參互以相變。因革以爲功。物色盡而情有餘者。曉
會通也。若乃山林臯壤。實文思之奧府。略語則闕詳。
說則繁。然屈平所以能洞監風騷之情者。抑亦江山
之助乎。

彌綸

所謂附會謂總文理統首尾定與奪際彌綸一篇使雜而不越者也若築室之須基構裁衣之待縫緝矣夫才量學文宜正體製心必以情志爲神明事義爲骨髓辭采爲肌膚宮商爲聲氣然後品藻玄黃揅振金玉獻可替否以裁厥中斯綴思之常數也凡大體文章類多枝派整派者依源理枝者循幹是以附辭會義務總綱領驅萬塗於同歸貞百慮於一致使衆理雖繁而無倒置之乖羣言雖多而無棼絲之

二語

出呂

氏以

之論

鬼舞

文哭

神矣

常合
詒音

亂扶陽而出條順陰而藏跡首尾周密表裏一體此附會之術也夫畫者謹髮而易貌射者儀毫而失墻銳精細巧必疎體統故屈寸以信尺枉尺以直尋棄偏善之巧學具美之績此命篇之經略也夫文變多方意見浮雜約則義孤博則辭叛率故多尤需爲事賊且才分不同思緒各異或製首以通尾或片接以寸附然通製者蓋寡接附者甚多若統緒失宗辭味必亂義脉不流則偏枯文體夫能懸識腠理然後文節自會如膠之粘木豆之合黃矣是以駟牡異力而

六轡如琴。馭文之法。有似於此。去留隨心。修短在手。
齊其步驟。總轡而已。故善附者異旨。如肝膽拙會者。
同音。如胡越。改章難於造篇。易字艱於代句。此已然
之驗也。昔張湯疑奏而再却。虞松草表而屢譴。並理
事之不明。而詞旨之失調也。及倪寬更草鍾會易字。
而漢武歎奇。晉景稱善者。乃理得而事明。心敏而辭
當也。以此而觀。則知附會巧拙。相去遠哉。若夫絕筆
斷章。譬乘舟之振楫。克終底績。寄在寫以遠送。若首
唱榮華。而媵句憔悴。則遺勢鬱涇。餘風不暢。此周易

齶音
豚次
且音
啞咀

所謂齶無脣。其行次且也。惟首尾相援。則附會之體固亦無以加於此矣。

文通卷之二十二

明黃岡朱荃宰咸一著

叙事

史通曰夫史之稱美者以叙事爲先至若書功過記善惡文而不麗質而非野使人味其滋旨懷其德音三復忘疲百遍無斁自非作者之聖其孰能與于此乎昔聖人之述作也上自堯典下終獲麟是爲屬詞比事之言疏通知遠之旨子夏曰書之諭事也昭昭然若日月之代明揚雄有云說事者莫辨于書說理

者莫辯乎春秋。然則意復深奧，誥訓成義，微顯闡幽，婉而成章。雖殊途異轍，亦各有美焉。諒以師範億載，規模萬古，爲述者之冠冕。實後來之龜鑑，班馬繼作，抑其次也。故世之學者，皆先曰五經，次云三史。故經史之目始分焉。經猶日也，史猶星也。杲日流景，則列星寢耀；桑榆既夕，而辰象粲然。故史記之文當乎尚書春秋之世也。則其言淺俗，涉乎委巷，垂翅不舉，憲籥無聞。逮于戰國已降，去聖彌遠，然後能露其鋒穎，倜儻不羈。故知人才有殊，相去者是較其優劣，詎可

同年自漢已降幾將千載作者相繼非復一家求其
善者蓋亦無幾矣夫班馬執簡既五經之罪人而晉
宋殺青又三史之不若譬夫王霸有別粹駁相懸才
難不其甚乎然則人之著述雖同出一手其間則有
善惡不均精粗非類若史記蘇張蔡澤等傳是其美
者至于三王本紀口者大倉公龜策傳故無所取焉
又漢書之帝紀陳項諸篇是其最也至於淮南王司
馬相如東方朔傳又安足道哉豈繪事以丹素成妍
帝京以山水爲助故言姪者其史亦拙事美者其書

亦工必時之異同。世無奇事，英雄不作，賢雋不生，區
區碌碌，抑惟恒理。而責史臣顯其良直之體，申其微
婉之才，蓋亦難矣。故揚子有云：虞夏之書，渾渾爾；商
書灝灝爾；周書噩噩爾；下周者，其書憔悴乎？觀丘明
之記事也，當桓文作霸，晉楚更盟，則能飾彼詞句，成
其文雅；及王室大壞，事益縱橫，則春秋美詞，幾乎翳
矣。觀子長之叙事也，自周已往，言所不該，其文濶略，
無復體統。自秦漢以下，條貫有倫，則煥炳可觀，有足
稱者。至若苟悅漢紀，其才盡於十帝，陳壽魏書，其美

窮于三祖觸類而長。他皆若斯。夫識寶者稀。知音蓋寡。近有裴子野宋略。王邵齊志。此二家者。並長于叙事。無愧古人。而世人議者。皆雷同譽裴。而共詆王氏。夫江左事雅。裴筆所以專工。中原跡穢。王文由其屢鄙。且幾原務飾虛詞。君懋志存實錄。此美惡所以爲異也。設使丘明重出。子長再生。記言于賀六渾之朝。書事于士凡之代。將恐輟毫棲牘。無所施其德音。而作者安可以今方古。一槩而讀得失。夫叙事之體。其流甚多。非復片言所能覩縷。聊爲區分類聚於別篇。

觀者少焉

簡要

史通曰。夫國史之美者。以叙事爲工。而叙事之工者。以簡爲主。簡之時義大矣哉。歷觀自古作者。權輿尚書。發蹤所載。務於寡事。春秋變體。其言貴于省文。斯蓋澆淳殊致。前後異跡。然則文約而事豐。此述作之尤美者也。兩漢三國。日傷煩富。逮晉已降。流宕逾遠。尋其冗句。摘其煩詞。一行之間。必謬增數字。尺紙之內。恒虛費數行。夫聚蚊成雷。羣輕折軸。况于章句不節。言詞莫限。載之兼兩。曷足道哉。蓋叙事之體。其別

道紀
直行

准書
寧跡

有四。有直紀其才行者。有唯書其事跡者。有因言語而可知者。有假讚諭而自見者。至于古文尚書稱帝堯之德標以允恭克讓春秋左傳言子太叔之狀目以美秀而文所謂直紀其不行者。又如左氏載申生爲驪姬所譖自縊而亡班史稱紀信爲項籍所圍代君而死此則不言其節操而忠孝自彰所謂唯書其事跡者。又如尚書稱武王之罪紂也其誓曰焚炙忠良剗剔孕婦左傳記隨會之論楚也其詞曰革鎔藍縷以啓山林此則才行事跡莫不闕如而言有關涉。

因言
可知

事便顯露所謂因言語而可知者又如史記衛青傳後太史公曰蘇建嘗責大將軍不薦賢待士漢書孝文紀末其讚曰吳王詐病不朝賜以几杖此則記之與傳並所不書而史臣發言別出其事所謂假讚論而

見假讚論而自見者然則才行事跡言語讚論凡此四者皆不

相須若兼而畢書則其費尤廣能獲免者蓋十無一二又叙事之省其流有二焉一曰省句二曰省字左傳宋華耦來盟稱其先人得罪于宋魯人以爲敏夫以鈍者稱敏則明賢達所嗤此爲省句也春秋經曰

省字

墮石于宋五夫聞之墮視之石數之五加以一字太詳減其一字太略求諸折中簡要合理此爲省字也其反於是者若公羊穉鄭克眇季孫行父禿孫良夫跋齊使跋者逆跋者禿者逆禿者眇者逆眇者蓋宜除跋者已下字但云各以其類逆者必事皆再述則于文殊費此爲煩句也漢書張倉傳云年老口中無齒蓋于此一句之內去年及口中可矣夫此六文成句而三字妄加此爲煩字也然則省句爲易省字爲難洞識此心始可言史矣若句盡餘牘字皆重複史

煩句
省字

之煩蕪職由於此。蓋餌巨魚者、垂其千釣而得之在
于一筌。捕高鳥者、張其萬罝而獲之由於一目。夫叙
事者、或虛益散詐、廣加闊說、必其所要、不過一字。一
句耳。苟能同夫獵者、漁者、旣執而罟釣必收所留者
唯一筌一目而已、則庶幾胼胝盡去、而塵垢都捐。華
逝而實存。淳去而瀦在矣。嗟乎能損之又損而玄之
又玄。輪扁所不能語斤、伊摯所不能言鼎也。

隱晦

劉子玄曰夫飾言者爲文編文者爲句句積而章立章積而篇目成篇目既分而一家之言備矣古者行人出境以詞令爲宗大夫應對以言文爲主况乎列以章句刊之竹帛安可不勵精雕飾傳諸諷誦者哉自聖賢述作是曰經典句皆韶夏言盡琳琅秩秩德音洋洋盈耳譬夫游滄海者徒驚其浩曠登泰山者但嗟其峻極必擿以尤最不知何者爲先然章句之言有顯有晦顯也者繁詞縟說理盡於篇中晦也者

省字約文事溢於句外然則晦之將顯優劣不同較可知矣夫能略小存大舉重明輕一言而巨細咸該三語而洪纖靡漏此皆用晦之道也昔古文義務却浮詞虞書云帝乃殂落百姓如喪考妣夏書云啓呱呱而泣予不子周書稱前徒倒戈血流漂杵虞書云四罪而天下咸服此皆文如濶略而語實周贍故覽之者初疑其易而爲之方覺其難固非雕蟲小技所能斥其非說也旣而丘明授經師範尼父夫經以數字包義而傳以一句成言雖繁約有殊而隱晦無異

故其綱紀而言、邦俗也。則有士會爲政晉國之盜奔秦、邢遷如歸衛國忘亡。其款曲而言、人事也。則有使婦人飲之酒、以犀革裹之比及宋手足皆見宋人醯之蕭潰。師人多寒、王撫而勉之。三軍之士皆如挾纊。斯皆言近而旨遠。辭淺而義深。雖發語已殫、而含意未盡。使夫讀者望表而知裏、捫毛而辨骨。覩一事於句中、反三隅于字外。晦之時義、不亦大哉。洎班馬二史、雖多謝五經、必求其所長、亦時值斯語。至若高祖亡蕭何、如失左右手。漢兵敗績、睢水爲之不流。董生

乘馬三年不知牝牡翟公之門可張雀羅則其例也
自茲已降史道陵夷作者蕪音累句雲蒸泉湧其爲
文也大抵編字不隻捶句皆雙脩短取均奇偶相配
故應以一言蔽者輒足爲二言應以三句成文者必
分爲四句彌漫重沓不知所裁以承祚受責于少期
子昇取譏于君懋非不幸也蓋作者言雖簡略理皆
要害故能疎而不遺儉而無闕譬如用奇兵者持一
當百能全克敵之功也若才乏雋穎思多昏滯費詞
既甚叙事纔周亦猶售鐵錢者以兩當一方成貿遷

之價也。然則史漢以前，省要如彼。兩晉已降，煩碎如此。必定其妍媸，既其善惡。夫讀古史者，閱其章句，皆可詠歌。觀近史者，得其緒言，直求意而已。是則一貴一賤，不言可知。無假擁揚，而其理自見矣。

直言

史通曰夫人稟五常士兼百行邪正有別曲直不同若邪曲者人之所賤而小人之道也正直者人之所貴而君子之德也然世多趨邪而棄正不踐君子之跡而行由小人者何哉語曰直如弦死道邊曲如鈎封公侯故寧順從以保吉不違忤以受害也况史之爲務申以勸誡樹之風聲其有賊臣逆子淫君亂主苟直書其事不掩其瑕則穢跡彰於一朝惡名被於千古言之若是吁可畏乎夫爲於可爲之時則從爲

于不可爲之時則凶如董狐之書法不隱趙盾之爲
法受屈彼我無忤行之不疑然後能成其良直擅名
今古至若齊史之書崔弑馬遷之述漢非韋昭仗正
於吳朝崔浩犯諱於魏國或身膏斧鉞取笑于當時
或書填坑窖無聞於後代夫世事如此而責史臣不
能申其強項之風勵其匪躬之節蓋亦難矣是以張
儼發憤私存嘿記之文孫盛不平竊撰遼東之本以
茲避禍幸獲而全是以驗途之多隘知實錄之難
遇耳然則歷考前史徵諸直詞雖古人糟粕真僞相

鄙而披沙揀金，有時獲寶。按金行在曆史氏尤多。當宣景開基之始，曹馬構紛之際，或列營渭曲，見屈武侯，或發仗雲臺，取傷成濟。陳壽王隱咸杜口而無言于寶虞，預各栖毫而靡述。至習鑿齒乃申以死葛，赴生達之說，抽戈犯蹕之言，歷代厚誣。一朝始雪考斯人之書事，益近古之遺直歟。次有宋孝王風俗傳，王邵齊志，其敘述當時，亦務在審實。按于時河朔王公箕裘未隕，鄴城將相薪構仍存，而二子書其所諱，曾無憚色。剛亦不吐其斯人歟。蓋烈士殉名，壯夫重氣。

寧爲蘭摧玉折、不爲瓦礫長存。若南董之仗氣直書，
不避強禦；韋崔之肆情奮筆，無所阿容。雖周身之防，
有所不足，而遺芳餘烈，人到于今稱之。與夫王沉魏
書，假回邪以竊位；蕭統燕史，持諂媚以偷榮。貫三光
而洞九泉，曾未足喻其高下也。

曲筆

史通曰、筆有人倫、是稱家國父父子子君君臣臣親
疎既辯、等差有別、蓋子爲父隱、宜在其中、論語之訓
也、略外別內、掩惡揚善、春秋之義也、自茲以降、率由
舊章、史氏有事涉君親必言多隱諱、雖直道不足而
名教存焉、其有舞詞弄札飾非文過、若王隱虞預毀
辱相凌、子野休文釋紛相諭用捨由乎、臆說威福行
於筆端、斯乃作者之醜行、人倫所同疾也、亦有事每
憑虛詞多烏有、或假人之美籍爲私惠、或誣人之惡

持報已讐若王沉魏錄濫述貶甄之詔陸機晉史虛
張拒葛之鋒班固受金而始書陳壽借米而方傳此
又記言之奸賊載筆之凶人雖肆諸市朝投畀豺虎
可也然則史之不直代有其書苟其事以彰則今無
所取其有往賢者之所未察來者之所不知今略廣
異聞用標先覺按後漢書更始傳稱其懦弱也其初
卽位南面立朝羣臣羞愧流汗刮席不敢視夫以聖
公身在微賤已能結客報讐避難綠林名爲豪傑安
有貴爲人主而反至於斯者乎將作者曲筆阿時獨

說齋

成光武之美諛言媚主用雪伯升之怨也且中興之史出於東觀或明帝所定或馬后攸刊而炎祚靈長簡書莫改遂使他姓追撰空傳僞錄者矣陳氏國志劉後主傳云蜀無史職故災祥靡聞按黃氣見於秭歸羣鳥墮於江水成都言有景星出益州言無宰相氣若史官未置此事何從而書之蓋由父辱父髡故加茲謗議者也古者諸侯並爭勝負無恒而他善必稱已惡不諱逮乎近世無聞至公國自謂爲我長家相謂爲彼短而魏收以元氏出於邊裔見侮諸華遂

高自標舉比桑乾於姬漢之國曲加排抑同建業於
蠻貊之邦夫以敵國相讐交兵結怨載諸移檄用可
致誣列諸絀素難爲妄說苟未達此義安可言於史
耶蓋霜雪交下始是貞松之操國家喪亂方驗忠臣
之節若漢末之董承耿紀晉初之諸葛母丘齊興而
有劉康袁粲周滅而有王謙尉迥斯皆破家殉國視
死猶生而歷代諸史皆書之曰逆將何以激揚名教
以觀事君者乎古之書事也令賊臣逆子懼今之書
事也使忠臣義士羞若使南董有靈必切齒於九泉

之下矣。自梁陳已降、隋周而往者，史皆貞觀年中羣公所撰，近古易悉，情偽可求。至如朝廷貴臣必父祖有傳考，其行事皆子孫所爲，而訪彼流俗，詢諸故老，事有不同，言多爽實。昔秦人不死，驗符生之厚誣；蜀老猶存，知葛亮之多枉。斯則自古所歎，豈獨於今哉？蓋史之爲用也，記功司過，彰善瘅惡，得失一朝榮辱，千載苟違斯法，豈曰能官。但古來唯聞以直筆見誅，不聞以曲詞獲罪，是以隱侯宋書多妄，蕭武知而勿尤，伯起魏史不平，齊宣覽而無譴。故史臣得愛憎由

已高下在心，進不憚于公憲，退無媿於私室。欲求實錄，不亦難乎？嗚呼！此亦有國家者所宜懲革也。

事類

文章之外有據事以類義援古以證今者文王懿易剖判爻位既濟九三遠引高宗之伐明夷六五近書箕子之貞斯略舉人事以徵義者也至若胤征義和陳政典之訓盤庚誥民叙遲任之言此全引成辭以明理者也然則明理引乎成辭徵義舉乎人事乃聖賢之鴻謨經籍之通矩也君子多識前言往行以畜德屈宋雖引古事而莫取舊辭鵬賦始用鶻冠之說上林撮引李斯之書此萬分之一會也百官箴頗酌

於詩書劉歆遂初賦歷叙於紀傳漸漸綜採矣。至於
崔班張蔡遂捃摭經史華實布濩夫薑桂同地辛在
本性文章由學能在天資有飽學而才饒有才富而
學貧學貧者迺遭於事義才饒者劬勞於辭情此內
外之殊分也是以才爲盟主學爲輔佐才學褊狹雖
美少功表裏相資古今一也故魏武稱張子膚拙專
拾掇崔杜小文所作不可悉難便不知所出斯寡聞
之病也夫經典沉深載籍浩瀚實群言之奧區而才
思之神臯也楊班以下莫不取資操刀能割必列膏

腴狐腋非一皮能溫，雞蹠必數千而飽矣。綜博取約，練精理覈，衆美輻輳，表裏發輝。劉劭趙都賦云：公子之客，叱勁楚令，歛盟管庫，隸臣呵強。秦使鼓缶，用事如斯。雖小成績，譬小轄制輪，凡樞運關也。或微言美事，置於閑散，是綴金翠於足脰，靚粉黛於胸臆也。凡用舊合機，不啻自其口出，陳思羣才之英也。報孔璋書云：葛天氏之樂，千人唱，萬人和，聽者因以蕩韶夏矣。此引事之實謬也。按葛天之歌唱，和三人而已。上林云：奏陶唐之舞，聽葛天之歌，千人唱，萬人和，唱和。

千萬人相如推三成萬妄書致謬。陸機園葵詩云：庇足同一智，生理合異端。夫葵能衛足，事譏鮑莊葛藟庇根，辭自樂豫。若譬葛爲葵，則引事爲謬。若謂庇勝衛，則改事失真。山木爲良匠所度，無慚匠石矣。

此篇
多言

邑里
族民

因習

史通曰昔五經諸子廣書人物雖氏族可驗而邑里難詳逮太史公始革茲體惟有列傳先述太古至於國有弛張鄉有併省隨時而載用明審實按夏侯孝若撰東方朔贊云朔字曼倩平原厭次人魏建安中分厭次爲樂陵郡故又爲郡人焉夫以身沒之後地名改易猶復追書其事以示後來則知在生之前故宜詳錄者矣異哉晉氏之有天下也自雒陽蕩覆衣冠南渡江左儕立州縣不存桑梓曰是斗牛之野郡

有徐雍吳越之鄉。州編冀豫。欲使南北不亂。淄澗可分得乎。繫虛名於本土者。雖百代無易。既而天長地久。文軌大同。州郡則廢置無恒。名目則古今各異。而作者爲人立傳。每云某所人也。其地皆取舊號施之。於今欲求實錄。不亦難乎。且人無定所。因地而化。生於荆者。言皆成楚。居於晉者。齒便從黃。涉魏而東。已經七葉。靡江而左。非唯一世。而猶以本國爲是。此鄉爲非。是則孔父里於平昌。陰氏家於新野。而系纂微子。源承管仲。乃爲齊宋之人。非曰魯鄧之士。求諸自

古其義無聞。且自世重高門，人輕寒族，竟以姓望所出邑里相矜。若仲遠之尋鄭玄、先云、汝南、應劭文與之對曹操，自謂魯國孔融是也。爰及近古，其言多僞。至於碑頌所勒，茅土定名，虛引他邦，冒爲已邑。若乃稱袁則飾之陳郡，言杜則係之京邑，姓卯金者咸曰彭城，氏禾女者皆云鉅鹿，在諸史傳多與同風。此乃尋流俗之常談，忘著書之舊體矣。又近世有班秩不著姓者，始以州壤自標。若楚國龔遂、漁陽趙壹是也。至於名位既隆，則不從此列。若蕭何、鄧禹、賈誼、董仲

舒是也。觀周隋二史，每述王庾諸事，高楊數公必云
鄉邪王褒、新野庾信、弘農楊素、渤海高頲，以此成言。
豈曰省文，從而可知也。凡此諸失，皆由積習相傳，寢
以成俗，迷而不返，蓋語曰難與慮始，可與樂成，夫以
千載遵行，持爲故事，而一朝糾正，必驚愚俗，此莊生
所謂安得忘言之人，而與之言斯言已得之矣，庶知
音君子詳其得失者焉。

妄飾

文章既作比興山生鳥獸以婉賢愚草木以方男女
擬人必以其倫述事多比於古漢氏君實稱帝理異
殷周子乃封王名非魯衛而作者猶謂帝家爲王室
公輔爲王臣磐石加建侯之言帶河申俾侯之稱史
臣假託古詞翻易今語潤色之濫萌於此矣至如諸
子短書雜家小說論逆臣則呼爲問鼎稱巨寇則目
以長鯨邦國初基皆云草昧帝王世跡必號龍飛斯
並異乎游夏之措詞南董之顯書也魏收代史吳均

齊錄或牢籠一世或包舉一家自可申不利之格言
弘至公之正說而收稱劉氏納貢則曰求獻百琛均
敘元日臨軒必云朝會萬國夫以吳徵魯賦禹計塗
山置子文章則可施于簡冊則否矣亦有方以類聚
如王隱稱諸葛亮挑戰真獲曹咎之利崔鴻稱慕容
沖見幸爲有龍陽之姿其事相符言之讜矣而虞思
道稱邢邵喪子不慟自東門吳已來未之有也李百
藥稱王琳雅得人心雖李將軍恂恂善誘無以加也
斯則虛引古事妄足庸音者矣禮記檀弓工言物始

夫自我作故首創新儀前史所刊後來取證是以漢初立轎子長所書轂始爲轎丘明是記河橋可作元凱取驗于毛詩男子有笄伯支遠徵于內則卽其事也按裴景仁秦記稱符堅方食撫盤而訴王邵齊志述父紇洛于感恩脫帽爲免冠夫近世通無案食胡俗不盤以推案變脫帽爲免冠施冠冕學者何以考時俗之不同察古今之有異又自雜種稱制言多醜俗至如翼犍魏道武所諱黑獮周文本名而伯起草以他語德棻闕而不載蓋龐朢

贊字之姪也重耳黑臂名之鄙也傳諸五經未聞別
加刊定况愁山定續彰于載識河邊之狗著于謠詠
難爲蓋藏又或氏姓本複減省從歸求諸自古罕聞
茲例文勝質則史故知史之爲務必藉于文以文敘
事可得言焉而今之作者或虛加練飾輕事彫彩或
體兼賦頌詞類俳優文非文史非史譬夫烏孫造室
雜以漢儀而刻鵠不成反類於鶩者也

夸飾

形而上者謂之神。形而下者謂之器。神道難摹，精言
不能追其極。形而上者謂之神，形而下者謂之器。易寫壯辭可得喻其真才，非短長
理自難易耳。故自天地以降，豫入聲貌文辭所被，夸
飾恒存。雖詩書雅言、風格訓世，事必宜廣，文亦過焉。
是以言峻則嵩高極天，論狹則河不容不，說多則子
孫千億，稱少則民靡孑遺。襄陵舉滔天之目，倒戈立
漂杵之論，辭雖已甚，其義無害也。且夫鶻音之醜，豈
有泮林而變好，茶味之苦，寧以周原而成飴。並意深

褒讚故義成矯飾。大聖所錄以垂憲章。孟軻云說詩者不以文害辭。不以辭害意也。自宋玉景差夸飾始盛。相如憑風詭溢愈甚。故上林之館奔星與宛虹入軒。從禽之盛飛廉與鵠鶴俱獲。及揚雄甘泉酌其餘波。語瓌奇則假珍於玉樹。言峻極則顛墜於鬼神。至東都之比目。西京之海若。驗理則理無不驗。窮飾則飾猶未窮矣。又子雲較獵鞭宓妃以饗屈原。張衡羽獵困玄冥於朔野。變彼洛神既非魑魅。惟此水怪亦非魍魎而虛用濫形。不其踈乎。此欲夸其威而飾元

脫其事義。勝刺也。至如氣貌山海。體勢宮殿。嵯峨揭
業。熠燿焜煌之狀。光采煥煥而欲然。聲貌岌岌其將
動矣。莫不因夸以成狀。沿飾而得奇也。於是後進之
才。獎氣挾聲。軒翥而欲奮飛。騰擲而羞跼步。辭入煥
燁。春藻不能程其艷。言在萎絕寒谷。未足成其凋談。
歡則字與笑。並諭感則聲共泣。偕信可以發蘊而飛
滯。披瞽而駭聾矣。然飾窮其要。則心聲鋒起。夸過其
理。則名實兩乖。若能酌詩書之曠旨。翦楊馬之甚秦。
使夸而有節。飾而不誣。亦可謂之懿也。